REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

MÉTODOS DE VALIDAÇÃO E ADAPTAÇÃO TRANSCULTURAL DE TECNOLOGIAS EDUCATIVAS PARA A PROMOÇÃO DO ALEITAMENTO MATERNO: PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO

VALIDATION METHODS AND CROSS-CULTURAL ADAPTATION OF EDUCATIONAL TECHNOLOGIES FOR THE PROMOTION OF BREASTFEEDING: A SCOPING REVIEW PROTOCOL

MÉTODOS DE VALIDACIÓN Y ADAPTACIÓN TRANSCULTURAL DE TECNOLOGÍAS EDUCATIVAS PARA LA PROMOCIÓN DE LA LACTANCIA MATERNA: PROTOCOLO DE REVISIÓN DE ALCANCE

Luiz Ricardo Marafigo Zander
Doutorando em Ciências da Saúde, UEPG, Brasil
E-mail: 240310501014@uepg.br

Ianka do Amaral Caetano
Doutoranda em Ciências da Saúde, UEPG, Brasil
E-mail: iankadoamaral@gmail.com

Maria de Lurdes Ferreira Lobo Pereira
Doutora em Medicina Dentária, FDMUP, Portugal
E-mail: mpereira@fmd.up.pt

Cristina Berger Fadel
Doutora em Odontologia Preventiva e Social, UEPG, Brasil
E-mail: cbfadel@gmail.com

Fabiana Bucholdz Teixeira Alves
Doutora em Ciências Odontológicas, UEPG, Brasil
E-mail: fbtalves@uepg.br

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Resumo

A amamentação é fundamental para a saúde materno-infantil, embora sua continuidade seja influenciada por fatores individuais, sociais, culturais, organizacionais e assistenciais. Nesse cenário, tecnologias educativas têm sido empregadas para a promoção do aleitamento materno, tornando necessária a adoção de processos metodológicos rigorosos de validação e, quando aplicável, de adaptação transcultural. O objetivo deste protocolo é mapear os métodos de validação e adaptação transcultural utilizados em tecnologias educativas e recursos clínico-educativos voltados à promoção do aleitamento materno. Trata-se de uma revisão de escopo conduzida conforme o referencial contemporâneo do *Joanna Briggs Institute* (JBI) e estruturada para relato posterior segundo o PRISMA-ScR. A questão de pesquisa pautou-se no acrônimo PCC (*População*, *Conceito* e *Contexto*). Serão incluídos estudos primários que descrevam procedimentos formais de validação metodológica (conteúdo, aparência, compreensão, usabilidade, aceitabilidade e/ou psicometria aplicada) ou adaptação transcultural de tecnologias educativas estruturadas. A estratégia de busca abrange as bases *Embase*, LILACS/BVS, PubMed/MEDLINE, *Scopus*, *Web of Science*, *ProQuest Dissertations & Theses Global* e *Google Scholar*. Serão consideradas evidências publicadas sem limite temporal inicial até dezembro de 2025. A seleção e a extração dos dados são realizadas de forma independente por dois revisores humanos, utilizando a ferramenta *OpenAI ChatGPT/GPT-4o* como suporte metodológico auxiliar. Divergências serão resolvidas por um terceiro revisor humano. Os dados serão analisados por estatística descritiva simples e síntese narrativa. Espera-se subsidiar a construção de recursos educativos mais rigorosos, acessíveis e culturalmente adequados.

Palavras-chave: Estudo de Validação; Adaptação Transcultural; Materiais Educativos e de Divulgação; Aleitamento Materno; Protocolo de Revisão de Escopo.

Abstract

Breastfeeding is critical to maternal and child health, although its continuation is influenced by individual, social, cultural, organizational, and healthcare delivery factors. In this context, educational technologies have been used to promote breastfeeding, underscoring the need for rigorous methodological processes of validation and, where applicable, cross-cultural adaptation. This protocol aims to map the validation and cross-cultural adaptation methods used in educational technologies and clinical-educational resources designed to promote breastfeeding. This scoping review will be conducted according to the contemporary *Joanna Briggs Institute* (JBI) methodology and prepared for subsequent reporting in line with PRISMA-ScR guidelines. The research question was structured around the *Population*, *Concept,* and *Context* (PCC) framework. Primary studies describing formal methodological validation procedures (content, face, comprehension, usability, acceptability, and/or applied psychometrics) or cross-cultural adaptation of structured educational technologies will be included. Search strategies encompass *Embase*, LILACS/BVS, PubMed/MEDLINE, *Scopus*, *Web of Science*, *ProQuest Dissertations & Theses Global*, and *Google Scholar*. Published evidence will be

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

considered without a lower time limit up to December 2025. Study selection and data extraction are performed independently by two human reviewers, utilizing the *OpenAI ChatGPT/GPT-4o* tool as auxiliary methodological support. Discrepancies will be resolved by a third human reviewer. Data will be synthesized using simple descriptive statistics and a narrative synthesis. This review is expected to inform future research and support the development of robust, accessible, and culturally appropriate educational resources.

Keywords: Validation Study; Cross-Cultural Adaptation; Educational and Promotional Materials; Breast Feeding; Scoping Review Protocol.

Resumen

La lactancia materna constituye una práctica fundamental para la salud materno-infantil, aunque su continuidad está influenciada por factores individuales, sociales, culturales, organizacionales y asistenciales. En este escenario, las tecnologías educativas se han empleado para la promoción del amamantamiento, haciendo necesaria la adopción de procesos metodológicos rigurosos de validación y, cuando corresponda, de adaptación transcultural. El objetivo de este protocolo es mapear los métodos de validación y adaptación transcultural utilizados en tecnologías educativas y recursos clínico-educativos orientados a la promoción de la lactancia materna. Se trata de una revisión de alcance realizada según el marco contemporáneo del *Joanna Briggs Institute* (JBI) y estructurada para su reporte posterior conforme a la guía PRISMA-ScR. La pregunta de investigación se estructuró a partir del acrónimo PCC (*Población*, *Concepto* y *Contexto*). Se incluirán estudios primarios que describan procesos formales de validación metodológica (contenido, apariencia, comprensión, usabilidad, aceptabilidad o psicometría aplicada) o adaptación transcultural de tecnologías educativas estructuradas. Las búsquedas abarcan las bases *Embase*, LILACS/BVS, PubMed/MEDLINE, *Scopus*, *Web of Science*, *ProQuest Dissertations & Theses Global* y *Google Scholar*. Se considerará la evidencia publicada sin límite temporal inicial hasta diciembre de 2025. La selección y extracción de datos son realizadas de forma independiente por dos revisores humanos, utilizando la herramienta *OpenAI ChatGPT/GPT-4o* como soporte metodológico auxiliar. Las discrepancias las resolverá un tercer revisor humano. Los datos se analizarán mediante estadística descriptiva simple y síntesis narrativa. Se espera contribuir al desarrollo de recursos educativos más rigurosos, accesibles y culturalmente adecuados.

Palabras clave: Estudio de Validación; Cross-Cultural Adaptation; Materiales Educativos y de Divulgación; Lactancia Materna; Protocolo de Revisión de Alcance.

1. Introdução

A amamentação é uma prática essencial para a saúde e o desenvolvimento

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

de mães e bebês, com repercussões positivas a curto e longo prazo (Gavine et al., 2022). Para a criança, constitui a fonte de nutrição mais completa nos primeiros meses de vida; para a mãe, favorece a recuperação pós-parto e contribui para a redução do risco de doenças crônicas (WHO, 2023). Apesar de sua reconhecida importância, a interrupção precoce do aleitamento materno permanece uma realidade global, frequentemente associada a fatores como dor, baixa autoeficácia e ansiedade materna (Chesnel et al., 2022).

Além de fatores individuais, a manutenção da amamentação é influenciada por aspectos familiares, sociais, culturais, organizacionais e relacionados aos sistemas de saúde (Pérez-Escamilla et al., 2023). Sob essa perspectiva, a amamentação deve ser compreendida não como uma responsabilidade exclusiva da mulher, mas como uma prática social que demanda intervenções de apoio em múltiplos níveis para ser sustentada com sucesso (Pérez-Escamilla et al., 2023).

Intervenções de apoio que utilizam tecnologias educativas têm demonstrado efeito positivo na promoção e na continuidade do aleitamento materno. Evidências indicam que ações iniciadas no pré-natal e mantidas no pós-parto contribuem para o fortalecimento da autoeficácia materna e para o aumento da prevalência de aleitamento materno exclusivo (McFadden et al., 2017; Gavine et al., 2022). Além disso, materiais educativos bem estruturados, claros e acessíveis têm sido associados a maior confiança materna e a uma melhor adesão à prática da amamentação (Javorski et al., 2018; Hartati and Hakim, 2021).

A literatura evidencia a diversidade de tecnologias educativas desenvolvidas para apoiar e promover o aleitamento materno, incluindo álbum seriado baseado na autoeficácia em amamentar (Rodrigues et al., 2013), literatura de cordel e tecnologias assistivas voltadas a pessoas com deficiência visual (Oliveira et al., 2009; De Oliveira et al., 2013; De Oliveira et al., 2017), jogos educativos e *serious games* (Da Silva et al., 2017; De Moraes and Ferraz, 2021; De Medeiros et al., 2023), cartilhas, folhetos e materiais impressos ou digitais (Ribeiro et al., 2018; Lima et al., 2020; Mello et al., 2020; Brandli et al., 2025), recursos audiovisuais, como vídeos, documentários e videoclipes educativos (Dantas et al., 2022; Fontella et al., 2023; Tonel et al., 2023; Ribeiro et al., 2025), aplicativos móveis e tecnologias

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

mHealth/*eHealth* (Abbass-Dick et al., 2018; Abbass-Dick et al., 2021; Guimarães et al., 2021; Souza et al., 2021; Ma et al., 2022; Becker, 2023; Curan et al., 2024), além de simuladores e cenários de simulação em saúde (Abissulo, 2016; Natarelli et al., 2025). Entretanto, para que essas tecnologias educativas cumpram efetivamente seu papel, é fundamental que sejam desenvolvidas e avaliadas por meio de processos metodológicos rigorosos de validação.

A validação de tecnologias educativas em saúde constitui um processo metodológico sistemático destinado a avaliar a adequação do conteúdo, da linguagem, da apresentação visual, da relevância, da compreensão e da aceitabilidade dos materiais junto a especialistas e ao público-alvo (Lawshe, 1975; Lynn, 1986; Pasquali, 2010). Para esse fim, diferentes referenciais teóricos e estratégias metodológicas têm sido empregados, incluindo abordagens psicométricas, métodos participativos, design instrucional, conferência de consenso e procedimentos fundamentados em *Índices de Validade de Conteúdo* (IVC/CVI), testes de legibilidade e avaliações de usabilidade (Rodrigues et al., 2013; De Oliveira et al., 2013; Lima et al., 2020; Nobre et al., 2021; Becker, 2023; Brandli et al., 2025). Entre os tipos de validade mais frequentemente avaliados destacam-se a validade de conteúdo, a validade de aparência e as análises relacionadas à compreensão, aceitabilidade e usabilidade das tecnologias educativas (Rodrigues et al., 2013; Ribeiro et al., 2018; Calderoni et al., 2021; Dantas et al., 2022).

Quando tecnologias educativas desenvolvidas em determinado contexto cultural ou linguístico são utilizadas em outras populações, torna-se necessária a realização de processos de adaptação transcultural, com o objetivo de assegurar a equivalência semântica, idiomática, cultural e conceitual. Esses processos geralmente envolvem etapas como tradução, retrotradução, avaliação por especialistas e pré-testes com a população-alvo, conforme recomendado por referenciais utilizados na área da saúde (Beaton et al., 2000; Wild et al., 2005; Sousa and Rojjanasrirat, 2011). No campo do aleitamento materno, estudos recentes têm empregado estratégias de adaptação transcultural para adequar tecnologias educativas e recursos digitais a diferentes contextos socioculturais, ampliando sua aplicabilidade e aceitabilidade entre populações específicas (Curan et al., 2024).

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Apesar da crescente produção de tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno e da diversidade de abordagens empregadas em seus processos de validação e adaptação transcultural, as evidências sobre esses métodos permanecem dispersas na literatura, dificultando a compreensão integrada das estratégias utilizadas. Diante disso, este protocolo de revisão de escopo tem como objetivo mapear os métodos de validação e adaptação transcultural, quando aplicável, utilizados em tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno.

2. Metodologia

2.1 Tipo de estudo

Trata-se de uma revisão de escopo. Esta modalidade de revisão objetiva mapear na literatura estudos acerca de um assunto de interesse, bem como viabilizar a identificação de conceitos básicos, sintetizar evidências e possíveis lacunas existentes no campo de estudo, sem a realização de avaliação crítica formal da qualidade metodológica dos estudos incluídos (Arksey and O'Malley, 2005; Tricco et al., 2018; Peters et al., 2020; Pollock et al., 2021; Aromataris and Munn, 2024).

2.2 Protocolo

O desenvolvimento deste protocolo e a condução da posterior revisão de escopo apoiam-se na estrutura metodológica contemporânea do *Joanna Briggs Institute* (JBI) (Peters et al., 2020; Aromataris and Munn, 2024), mantendo Arksey e O'Malley (2005) e Levac et al. (2010) como referenciais históricos fundamentais. Alinhado ao fluxo metodológico preconizado pelo JBI, o estudo operacionaliza-se nas seguintes etapas:

1. Desenvolvimento do protocolo: o protocolo foi elaborado preliminarmente e

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

submetido ao teste piloto de triagem e extração de dados para refinar os critérios de inclusão e o formulário de coleta. Após esse processo de calibração e aprimoramento, a versão definitiva do protocolo foi formalmente registrada na plataforma *Open Science Framework* (OSF) em 24 de junho de 2026 (Zander et al., 2026);

2. Formulação da pergunta de pesquisa e objetivo: estruturada com base no acrônimo PCC (seção 2.2.1);
3. Mapeamento da estratégia de busca e fontes de dados: seleção das bases de dados, literatura cinzenta e elaboração das equações de busca (seção 2.2.2);
4. Seleção dos estudos: triagem de títulos, resumos e leitura na íntegra conduzida por revisores (seção 2.2.3);
5. Definição dos critérios de elegibilidade: estabelecimento dos critérios de inclusão e exclusão de estudos (seção 2.2.3);
6. Extração e codificação dos dados: mapeamento das variáveis metodológicas por meio de formulário padronizado (seção 2.2.4);
7. Análise e interpretação dos dados: síntese descritiva e categorização das abordagens identificadas (seção 2.2.5);
8. Apresentação e relato dos resultados: estruturação dos achados acompanhada do fluxograma *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses Extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) (seção 2.2.6).

A etapa opcional de consulta a *stakeholders* não será realizada, uma vez que o objetivo desta revisão se concentra no mapeamento metodológico da literatura científica. Reitera-se que a revisão será conduzida conforme a metodologia do JBI, e a revisão final será relatada de acordo com o PRISMA-ScR (JBI, 2021).

2.2.1 Formulação da pergunta de pesquisa e objetivo

Após a deliberação do tema do estudo, "*Métodos de validação e/ou*

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

adaptação transcultural de tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno", a questão de pesquisa foi definida em consenso entre os autores para orientar e qualificar a condução da revisão. A formulação da pergunta baseou-se no acrônimo *População*, *Conceito* e *Contexto* (PCC), conforme recomendado pelas diretrizes do *Joanna Briggs Institute* para revisões de escopo (Peters et al., 2020; Aromataris and Munn, 2024), sendo apresentada no Quadro 1.

Destaca-se que o componente *População* (P) não constitui um elemento restritivo para a inclusão das evidências, visto que o foco da investigação recai sobre os métodos aplicados às tecnologias. Contudo, os grupos envolvidos nos processos de validação e o público-alvo das tecnologias (como gestantes, puérperas, lactantes, familiares, profissionais de saúde e juízes especialistas) serão mapeados como variáveis no formulário de extração de dados. Elementos como a caracterização do objeto, referencial metodológico adotado, etapas e critérios de validação constituem variáveis de mapeamento (*data charting*), sendo igualmente transferidos e analisados na etapa de extração de dados.

Quadro 1 – Estruturação da questão de pesquisa segundo o acrônimo PCC

Pergunta da revisão primária	**População (P)**	**Conceito (C)**	**Contexto (C)**
"*Quais métodos de validação e/ou adaptação transcultural têm sido utilizados em tecnologias educativas destinadas à promoção do aleitamento materno?*"	Sem restrição específica (públicos-alvo das tecnologias e participantes dos processos de validação, tais como gestantes, puérperas, lactantes, familiares, profissionais de saúde e juízes/especialistas, quando aplicável).	Métodos e processos de validação (conteúdo, aparência, usabilidade, entre outros) e de adaptação transcultural de tecnologias educativas.	Cenários de promoção, apoio, orientação ou educação em saúde relacionados ao aleitamento materno, sem restrição geográfica ou institucional.

Fonte: autores, 2026.

O conceito central examinado pelo estudo, a fim de orientar o escopo e a amplitude da investigação, abrange os processos e percursos metodológicos empregados na validação e na adaptação transcultural de tecnologias educativas em saúde, conforme o manual do JBI (Peters et al., 2020; Aromataris e Munn, 2024). O conceito que ancora a questão de pesquisa está detalhado no Quadro 2.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Quadro 2 – Conceito

Conceito	Definição
Métodos de validação e adaptação transcultural de tecnologias educativas.	Processo metodológico sistemático destinado a avaliar a adequação, a clareza, a relevância, a pertinência e a aceitabilidade de materiais educativos, instrumentos clínico-educativos e tecnologias educativas em saúde para os públicos-alvo a que se destinam. Esse processo pode ser conduzido por meio de abordagens qualitativas, quantitativas ou mistas e envolve diferentes estratégias, tais como a validação de conteúdo, de aparência, de compreensão, de usabilidade, de confiabilidade e de construto. Os estudos podem contemplar uma ou mais etapas desse processo, incluindo, quando aplicável, procedimentos de adaptação transcultural voltados a assegurar a equivalência semântica, idiomática, cultural e conceitual dos materiais, instrumentos ou tecnologias em contextos culturais e linguísticos distintos. Para fins de mapeamento nesta revisão de escopo, não é exigida a aplicação integral de todos os procedimentos, desde que haja descrição explícita de pelo menos uma etapa formal de validação metodológica (Lawshe, 1975; Lynn, 1986; Beaton et al., 2000; Wild et al., 2005; Pasquali, 2010; Sousa and Rojjanasrirat, 2011).

Fonte: autores, 2026.

2.2.2 Identificação dos estudos relevantes, utilizando a estratégia de busca e fonte de dados

A estratégia de busca foi desenvolvida a partir de uma busca exploratória preliminar destinada a mapear descritores controlados e palavras-chave relevantes e aprofundar o alinhamento com a literatura temática. A estrutura de busca foi construída combinando descritores controlados dos vocabulários estruturados *Medical Subject Headings* (MeSH), *Descritores em Ciências da Saúde* (DeCS) e *Emtree*, associados a termos em linguagem livre e operadores booleanos “AND” e “OR”, alinhados aos componentes do acrônimo PCC.

Serão consultadas as seguintes bases de dados multidisciplinares e específicas das ciências da saúde: *Embase*, *Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde* (LILACS/BVS), PubMed/MEDLINE, *Scopus* e *Web of Science*. Para a literatura cinzenta, serão pesquisadas a *ProQuest Dissertations & Theses Global* e o *Google Scholar*. Na busca via *Google Scholar*, os resultados serão mantidos na ordenação padrão por relevância, sendo rastreados e examinados manualmente todos os registros recuperados e disponibilizados pela

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

estratégia de busca padronizada, com exportação dos trabalhos elegíveis para o gerenciador de referências.

Para assegurar a recuperação exaustiva das evidências, as estratégias de busca serão adaptadas às especificidades sintáticas de cada base e interface nativa. A tradução e adaptação das estratégias entre as plataformas contou com o auxílio da ferramenta *The Polyglot Search Translator* (Clark et al., 2020), seguida de conferência e validação manual sintática em cada interface nativa antes da execução. Não haverá limite temporal inicial; serão consideradas todas as publicações disponíveis até 31 de dezembro de 2025, marco estabelecido para delimitação do *corpus* da revisão e garantia da estabilidade do processo de triagem e análise.

Adicionalmente, serão conduzidas buscas suplementares nas listas de referências dos artigos incluídos (*backward citation searching*) e busca prospectiva de citações (*forward citation searching*) utilizando a base *Scopus* e o *Google Scholar*, visando identificar publicações elegíveis não recuperadas pela busca eletrônica primária. A relação detalhada dos descritores, termos livres e a sintaxe completa das estratégias de busca para cada base de dados e plataforma encontram-se apresentadas no Quadro 3, sendo igualmente disponibilizadas no registro do protocolo na plataforma *Open Science Framework* (OSF) (Zander et al., 2026).

Quadro 3 – Estratégia de busca avançada de acordo com a base de dados ou plataforma de busca
(continua)

Base de dados/plataforma de busca	Estratégia de busca
Embase	('validation study'/exp OR 'construct validity' OR 'content validity' OR 'criterion validity' OR 'psychometric properties' OR 'cultural factor'/exp OR 'translating (language)'/exp OR 'cross-cultural adaptation' OR 'cultural adaptation' OR 'back-translation' OR 'cultural equivalence') AND ('educational material' OR 'educational materials' OR 'health education'/exp OR 'educational technology'/exp OR 'publication'/exp OR 'leaflet') AND ('breast feeding'/exp OR 'exclusive breastfeeding' OR 'human milk feeding')

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Quadro 3 – Estratégia de busca avançada de acordo com a base de dados ou plataforma de busca (continuação)

Base de dados/plataforma de busca	Estratégia de busca
LILACS/BVS	(mh:"Validation Studies as Topic" OR tw:"Construct Validity" OR tw:"Content Validity" OR tw:"Criterion Validity" OR tw:"Psychometric Properties" OR mh:"Cross-Cultural Comparison" OR mh:Translating OR tw:"Cross-Cultural Adaptation" OR tw:"Cultural Adaptation" OR tw:Back-Translation OR tw:"Cultural Equivalence") AND (tw:"Educational Material" OR tw:"Educational Materials" OR mh:"Health Education" OR mh:"Educational Technology" OR mh:Pamphlets OR tw:Leaflet) AND (mh:"Breast Feeding" OR tw:"Exclusive Breastfeeding" OR tw:"Human Milk Feeding")
PubMed/MEDLINE	("Validation Studies as Topic"[Mesh] OR "Construct Validity"[all] OR "Content Validity"[all] OR "Criterion Validity"[all] OR "Psychometric Properties"[all] OR "Cross-Cultural Comparison"[Mesh] OR Translating[Mesh] OR "Cross-Cultural Adaptation"[all] OR "Cultural Adaptation"[all] OR Back-Translation[all] OR "Cultural Equivalence"[all]) AND ("Educational Material"[all] OR "Educational Materials"[all] OR "Health Education"[Mesh] OR "Educational Technology"[Mesh] OR Pamphlets[Mesh] OR Leaflet[all]) AND ("Breast Feeding"[Mesh] OR "Exclusive Breastfeeding"[all] OR "Human Milk Feeding"[all])
Scopus	TITLE-ABS-KEY ("Validation Studies as Topic" OR "Construct Validity" OR "Content Validity" OR "Criterion Validity" OR "Psychometric Properties" OR "Cross-Cultural Comparison" OR Translating OR "Cross-Cultural Adaptation" OR "Cultural Adaptation" OR Back-Translation OR "Cultural Equivalence") AND TITLE-ABS-KEY ("Educational Material" OR "Educational Materials" OR "Health Education" OR "Educational Technology" OR Pamphlets OR Leaflet) AND TITLE-ABS-KEY ("Breast Feeding" OR "Exclusive Breastfeeding" OR "Human Milk Feeding")
Web of Science	TS=("Validation Studies as Topic" OR "Construct Validity" OR "Content Validity" OR "Criterion Validity" OR "Psychometric Properties" OR "Cross-Cultural Comparison" OR Translating OR "Cross-Cultural Adaptation" OR "Cultural Adaptation" OR Back-Translation OR "Cultural Equivalence") AND ("Educational Material" OR "Educational Materials" OR "Health Education" OR "Educational Technology" OR Pamphlets OR Leaflet) AND ("Breast Feeding" OR "Exclusive Breastfeeding" OR "Human Milk Feeding")
Google Scholar	("validation study" OR "construct validity" OR "content validity" OR "criterion validity" OR "psychometric properties" OR "cross-cultural adaptation" OR "cultural adaptation" OR translating OR translation OR "back translation" OR "cultural equivalence") AND ("educational material" OR "educational materials" OR "health education" OR "educational technology" OR pamphlet OR leaflet) AND ("breastfeeding" OR "breast feeding" OR "exclusive breastfeeding" OR "human milk feeding")

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Quadro 3 – Estratégia de busca avançada de acordo com a base de dados ou plataforma de busca
(conclusão)

Base de dados/plataforma de busca	Estratégia de busca
ProQuest Dissertations & Theses Global	(SUBJECT("Validation Studies as Topic") OR NOFT("Construct Validity") OR NOFT("Content Validity") OR NOFT("Criterion Validity") OR NOFT("Psychometric Properties") OR SUBJECT("Cross-Cultural Comparison") OR SUBJECT(Translating) OR NOFT("Cross-Cultural Adaptation") OR NOFT("Cultural Adaptation") OR NOFT(Back-Translation) OR NOFT("Cultural Equivalence")) AND (NOFT("Educational Material") OR NOFT("Educational Materials") OR SUBJECT("Health Education") OR SUBJECT("Educational Technology") OR SUBJECT(Pamphlets) OR NOFT(Leaflet)) AND (SUBJECT("Breast Feeding") OR NOFT("Exclusive Breastfeeding") OR NOFT("Human Milk Feeding"))

Fonte: autores, 2026.

2.2.3 Seleção dos estudos, seguindo os critérios de inclusão e exclusão

Na etapa de identificação, os registros recuperados em todas as bases de dados e na literatura cinzenta serão exportados e gerenciados por meio do *software EndNote Web* para organização, armazenamento e remoção automatizada e manual de duplicatas. Em seguida, os estudos resultantes serão importados para a plataforma *Rayyan*, com a função de ocultamento (*blinding*) ativada, para garantir a independência na avaliação.

A triagem de títulos, resumos e a posterior leitura na íntegra dos textos selecionados serão realizadas por dois revisores humanos de forma independente (*Revisor 1* e *Revisor 2*). Como recurso metodológico auxiliar para otimização do fluxo de trabalho, apoio à organização e priorização de registros, utilizar-se-á o modelo de linguagem de grande escala (LLM) *OpenAI ChatGPT/GPT-4o* (OpenAI, Inc., interface web/API, versão 2026), com etapa de suporte à triagem a ser conduzida no período de janeiro de 2026 a fevereiro de 2026. A incorporação do *ChatGPT* como ferramenta complementar pauta-se no posicionamento conjunto do *Cochrane*, *JBI*, *Campbell Collaboration* e *Collaboration for Environmental Evidence* sobre o uso responsável de inteligência artificial em sínteses de evidências (Cochrane et al., 2025), assegurando-se os princípios de supervisão humana estrita, transparência, auditabilidade, reprodutibilidade e relato das limitações. A estrutura padronizada de

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

comandos (prompts) utilizada para orientar o suporte do ChatGPT na fase de triagem e teste piloto está descrita no Quadro 4, sendo também disponibilizada no registro público do protocolo na plataforma *Open Science Framework* (OSF) (Zander et al., 2026).

Com o objetivo de assegurar a calibração, a validação local do desempenho do modelo, o alinhamento conceitual e a consistência da equipe, será conduzido um teste piloto antes do início formal da triagem. A equipe de revisores triará de forma independente uma amostra aleatória composta por 25 títulos e resumos, a qual incluirá propositadamente estudos-sentinela previamente conhecidos pelos autores (Oliveira et al., 2009; Guimarães et al., 2021; Nobre et al., 2021; Dantas et al., 2022; Curan et al., 2024), contendo registros claramente elegíveis, inelegíveis e situações limítrofes. A validação local priorizará a sensibilidade (*recall*) da ferramenta, mensurando-se especificamente a ocorrência de falsos negativos. As reuniões de alinhamento analisarão não apenas as discordâncias, mas também eventuais concordâncias incorretas entre a IA e os revisores. A seleção definitiva dos estudos será iniciada apenas após a obtenção de um nível de concordância interavaliadores de, pelo menos, 75%, em estrita conformidade com a recomendação prática do *Joanna Briggs Institute* (Peters et al., 2020; Aromataris and Munn, 2024). Adicionalmente, 100% das indicações de exclusão propostas pela ferramenta de IA serão submetidas à auditoria humana obrigatória.

Em todas as etapas do processo de seleção (triagem de títulos/resumos e leitura do texto completo), eventuais discordâncias entre os dois revisores humanos serão dirimidas por meio de discussão reflexiva ou pela consulta a um terceiro revisor humano (*Revisor 3*), que atuará como parecerista adjudicador. As decisões de exclusão e os respectivos motivos na fase de leitura na íntegra serão registrados detalhadamente e apresentados em um apêndice do relatório final. O fluxo completo de seleção das evidências será documentado e apresentado graficamente por meio do fluxograma *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses Extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) (JBI, 2021).

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Quadro 4 – Estrutura do Prompt 1: Suporte à triagem de títulos e resumos (ChatGPT/GPT-4o)

Componente	Conteúdo do Prompt Padronizado
Instrução de Atuação e Contexto	Atue como assistente especialista em metodologias de síntese de evidências e revisões de escopo segundo o referencial do *Joanna Briggs Institute* (JBI). Sua tarefa é auxiliar na triagem inicial de elegibilidade de registros (títulos e resumos) para uma revisão de escopo cuja pergunta é: *"Quais métodos de validação e/ou adaptação transcultural têm sido utilizados em tecnologias educativas destinadas à promoção do aleitamento materno?"*
Critérios PCC e Elegibilidade	**Avaliador de Elegibilidade:** • **INCLUIR:** Estudos primários que descrevam o desenvolvimento associado à validação metodológica (conteúdo, aparência, usabilidade, aceitabilidade, etc.) e/ou à adaptação transcultural de tecnologias educativas ou recursos clínico-educativos estruturados voltados à promoção do aleitamento materno. • **EXCLUIR:** Editoriais, cartas, revisões, resumos de congressos, estudos de aplicação/implementação sem validação própria, tradução direta sem validação e validação psicométrica isolada de instrumentos diagnósticos/assistenciais (sem finalidade educativa).
Regras Estritas de Decisão e Incerteza	1. Analise o título e o resumo fornecidos em confronto com os critérios de elegibilidade. 2. Se o registro for claramente elegível, classifique como **INCLUIR**. 3. Se atender a algum critério de exclusão, classifique como **EXCLUIR** e informe o motivo principal. 4. Se as informações do resumo forem insuficientes, omissas ou ambíguas para uma decisão convicta, declare compulsoriamente **INCERTO**. É estritamente proibido tomar decisões binárias forçadas quando houver dúvida. Registros marcados como **INCERTO** serão direcionados para avaliação humana.
Garantia de Privacidade e Direitos Autorais	Mantenha estrito respeito à privacidade e aos direitos autorais, utilizando os textos disponibilizados exclusivamente para processar esta análise, sem retenção de dados, treinamento público ou redistribuição.
Formato de Saída	Apresente a avaliação estruturada em uma *Tabela Markdown* contendo as seguintes colunas: [ID do Estudo / Autor-Ano], [Decisão: Incluir / Excluir / Incerto], [Motivo da Exclusão (se aplicável)] e [Trecho de Suporte / Citação Direta do Resumo].

Fonte: autores, 2026.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Critérios de inclusão

Serão considerados elegíveis estudos primários que descrevam processos de desenvolvimento associados à validação metodológica e/ou à adaptação transcultural de tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno.

Para fins desta revisão, o aleitamento materno será considerado central quando estiver explicitamente apresentado como foco principal nos objetivos, métodos, justificativa ou aplicação da tecnologia educativa. Estudos nos quais o aleitamento materno seja abordado de forma secundária, contextual ou acessória não serão considerados.

Serão incluídos estudos que descrevam tecnologias educativas estruturadas, definidas operacionalmente como recursos organizados construídos com a finalidade primária de promoção da saúde, educação em saúde, orientação, apoio ao cuidado, capacitação profissional ou fortalecimento das práticas relacionadas ao aleitamento materno. Serão considerados elegíveis diferentes formatos e estratégias educacionais, tais como cartilhas, manuais, guias, miniguias, folhetos, websites, aplicativos móveis, recursos digitais e multimídia, vídeos, jogos, simuladores, cursos, tecnologias musicais, ambientes virtuais de aprendizagem e outras tecnologias educativas organizadas.

Também serão considerados elegíveis recursos clínico-educativos, desde que a sua finalidade principal declarada inclua explicitamente a educação, orientação, capacitação ou apoio educativo relacionado ao aleitamento materno, integrando uma tecnologia educativa estruturada ou processos educativos e de apoio à tomada de decisão compartilhada.

Serão incluídos estudos que descrevam a realização de pelo menos uma etapa formal de validação metodológica conduzida pelos próprios autores, tais como validação de conteúdo, aparência, compreensão, aceitabilidade, usabilidade; consenso de especialistas por meio de painéis ou técnica Delphi; entrevistas cognitivas; pré-testes; testes piloto com a população-alvo; ou procedimentos metodológicos equivalentes. Propriedades psicométricas clássicas (como validade de construto, de critério e confiabilidade) serão consideradas elegíveis apenas

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

quando aplicadas no contexto da avaliação do componente educativo do material ou tecnologia.

Estudos que descrevam processos de adaptação transcultural também serão considerados elegíveis, desde que apresentem procedimentos sistemáticos destinados à avaliação das equivalências semântica, idiomática, cultural, conceitual e/ou operacional.

Não haverá limite temporal inicial para inclusão das publicações, sendo consideradas todas as evidências disponíveis até 31 de dezembro de 2025. Não serão impostas restrições quanto ao delineamento metodológico ou idioma de publicação, considerando o caráter exploratório e abrangente desta revisão de escopo.

Critério de exclusão

Serão excluídos estudos que não se caracterizem como pesquisas originais, tais como editoriais, cartas ao editor, comentários, resumos de congressos, capítulos de livros, protocolos de estudo, registros de ensaios clínicos ou estudos em andamento sem resultados publicados.

Também serão excluídos estudos que se limitem exclusivamente à aplicação, implementação ou avaliação de materiais, tecnologias educativas ou instrumentos previamente validados, sem descrever processos próprios de desenvolvimento associado à validação metodológica e/ou adaptação transcultural conduzidos pelos autores. Serão excluídos, ainda, estudos que descrevam apenas a tradução linguística de materiais ou instrumentos, sem a realização de etapas subsequentes de avaliação metodológica, equivalência cultural, adaptação transcultural, pré-teste, validação ou análise com especialistas e/ou população-alvo.

Adicionalmente, não serão considerados elegíveis estudos nos quais o aleitamento materno não se configure como foco central, específico e claramente delimitado da tecnologia educativa, do recurso clínico-educativo ou do processo metodológico avaliado, aparecendo apenas como contexto secundário, acessório ou complementar da investigação.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Serão também excluídos estudos cujo objetivo se restrinja à validação psicométrica isolada de instrumentos de mensuração, escalas psicométricas puras, testes, questionários, protocolos clínicos assistenciais, instrumentos puramente diagnósticos, ferramentas de rastreamento, monitoramento ou mensuração clínica do aleitamento materno, quando tais recursos não constituírem tecnologias educativas ou recursos clínico-educativos com finalidade educativa explicitamente descrita e central na investigação.

2.2.4 Extração e codificação dos dados

A extração dos dados será realizada por dois revisores humanos de forma independente (Revisor 1 e Revisor 2), utilizando um formulário padronizado de mapeamento de dados (*data charting form*) elaborado no Microsoft Excel, estruturado a partir do *template* do *Joanna Briggs Institute* para revisões de escopo (Peters et al., 2020; Aromataris and Munn, 2024) e refinado a partir do teste piloto inicial. O formulário permitirá a coleta sistemática, transparente e comparável das informações metodológicas e contextuais dos estudos selecionados, contemplando a diversidade de abordagens, objetos e processos de validação descritos na literatura sobre tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno.

Como recurso metodológico auxiliar para triagem de tópicos, organização, agilização do fluxo de trabalho e conferência complementar de variáveis estruturadas, empregar-se-á a ferramenta *OpenAI ChatGPT/GPT-4o* (OpenAI, Inc., interface web/API, versão 2026), com execução das rotinas de suporte à extração prevista para o período de março a maio de 2026. A estrutura do comando (*prompt*) de extração adotada no *ChatGPT* está detalhada no Quadro 5, encontrando-se igualmente hospedada de forma transparente no registro do protocolo no *Open Science Framework* (OSF) (Zander et al., 2026).

Na eventualidade de a ferramenta de IA gerar respostas classificadas como "INCERTO", "INCONCLUSIVO", omissas ou apresentar informações ambíguas no mapeamento dos dados, o item correspondente será compulsoriamente

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

encaminhado para avaliação e decisão final exclusiva dos revisores humanos, proibindo-se a forçagem de decisão binária pela ferramenta. Para assegurar a estabilidade e a reprodutibilidade do estudo, a coleta de dados e as etapas de suporte por IA serão conduzidas utilizando uma versão fixa do modelo (GPT-4o, OpenAI). Caso a desenvolvedora lance uma nova versão do modelo durante a fase de execução da pesquisa, o projeto manterá o uso da versão inicial congelada até a conclusão da coleta (*version freeze*). Se houver descontinuidade forçada da versão pela plataforma, a transição para o novo modelo será documentada formalmente no registro do *Open Science Framework* (OSF), realizando-se um novo teste piloto de calibração para garantir a equivalência de desempenho antes de dar prosseguimento ao estudo.

Quadro 5 – Estrutura do Prompt 2: Suporte à extração e mapeamento de dados estruturados dos estudos incluídos (ChatGPT/GPT-4o) (continua)

Componente	Conteúdo do Prompt Padronizado
Instrução de Atuação e Contexto	Atue como um especialista em metodologias de síntese de evidências e revisões de escopo segundo o referencial do *Joanna Briggs Institute* (JBI). Sua tarefa é auxiliar na extração sistemática de dados de um artigo científico incluído nesta revisão sobre métodos de validação e adaptação transcultural de tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno.
Documento de Entrada e Segurança de Dados	Vou disponibilizar o texto completo/dados do artigo em anexo. Mantenha estrito respeito à privacidade e aos direitos autorais, utilizando o texto exclusivamente para esta análise, sem retenção, treinamento público ou redistribuição.
Tarefa de Extração Sistemática	Mapeie e extraia as seguintes variáveis do estudo, transcrevendo a terminologia original utilizada pelos autores originais, sem reclassificar forçadamente os métodos: **a) Identificação:** Autor(es), ano de publicação, país de origem, periódico. **b) Objeto e Finalidade:** Tipo de tecnologia educativa/recurso clínico-educativo, formato (cartilha, vídeo, app, game, etc.) e finalidade educativa primária relacionada ao aleitamento materno. **c) Referencial Teórico/Metodológico:** Referencial teórico, metodológico ou normativo adotado para a validação ou adaptação transcultural.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Quadro 5 – Estrutura do Prompt 2: Suporte à extração e mapeamento de dados estruturados dos estudos incluídos (ChatGPT/GPT-4o) (conclusão)

Componente	Conteúdo do Prompt Padronizado
Tarefa de Extração Sistemática	**d) Etapas e Métodos de Validação:** Categorias de validação avaliadas (conteúdo, aparência, compreensão, usabilidade, aceitabilidade, adaptação transcultural ou propriedades psicométricas, quando aplicável), técnicas utilizadas (*Delphi*, painel de especialistas, pré-teste, entrevista cognitiva, etc.) e número de rodadas. **e) Participantes e Especialistas:** Número, perfil/área de formação e critérios de seleção dos juízes/especialistas e/ou participantes da população-alvo. **f) Métricas e Pontos de Corte:** Escalas de julgamento empregadas, fórmulas/índices calculados (I-CVI, S-CVI, IVC global, etc.), pontos de corte estabelecidos, tratamento de sugestões qualitativas e tamanho da amostra dos pré-testes. **g) Adaptação Transcultural (quando aplicável):** Idioma fonte/alvo, número e perfil de tradutores/retrotradutores, comitê e tipos de equivalência avaliados (semântica, idiomática, cultural, conceitual). **h) Desfecho Declarado:** Conclusão dos autores originais sobre o resultado do processo de validação (ex.: validado, validado após ajustes, necessidade de nova rodada).
Regras Estritas em Caso de Incerteza ou Omissão	1. Não confabule ("alucine") nem deduza dados que não estejam expressamente descritos no texto. 2. Se uma variável for omissa, declare "NÃO RELATADO". 3. Se a informação for ambígua, confusa ou incerta, declare "INCERTO" e apresente o trecho textual correspondente para análise do revisor humano. 4. É proibido tomar decisões binárias forçadas quando houver dúvida. Toda marcação "INCERTO" será submetida compulsoriamente à decisão final de um revisor humano.
Formato de Saída	Apresente os dados extraídos estruturados em uma *Tabela Markdown*, contendo as colunas: [Variável], [Dado Extraído / Terminologia Original], [Status: Relatado / Não Relatado / Incerto] e [Trecho de Suporte / Citação Direta do Texto].

Fonte: autores, 2026.

Reconhece-se que, embora o uso de ferramentas de IA demonstre elevado desempenho no suporte à organização de dados, a literatura aponta limitações metodológicas e o risco de inconsistências e confabulações ("alucinações") em cerca de 4% dos pontos de dados extraídos (Andersen et al., 2025). Dessa forma, em estrita observância a esses achados, a extração conduzida pelo *ChatGPT*

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

atuará exclusivamente como suporte técnico preliminar para a fase de *data extraction*, permanecendo a validação, conferência e deliberação final sob responsabilidade integral dos revisores humanos. Eventuais divergências entre os dois revisores humanos serão dirimidas por meio de discussão reflexiva ou pela consulta a um terceiro revisor humano (*Revisor 3*), assegurando a validade metodológica e a decisão final baseada exclusivamente no julgamento humano.

Para cada estudo incluído, serão extraídas, quando explicitamente reportadas pelos autores, as informações detalhadas no quadro a seguir (Quadro 6).

Quadro 6 – Formulário padronizado para extração e mapeamento de dados (*Data Charting Form*)
(continua)

Categoria / Bloco	Variável de Mapeamento	Definição Operacional e Formato do Dado
1. Identificação Geral do Estudo	Dados bibliográficos	Autor(es), ano de publicação, título do artigo, periódico/revista científica, país de origem e idioma da publicação.
	Financiamento e conflito de interesses	Fonte de financiamento declarada e presença/ausência de declaração de conflito de interesses.
2. Caracterização do Objeto e População	Tipo e formato da tecnologia	Classificação da tecnologia educativa ou recurso clínico-educativo (ex.: cartilha, manual, guia, vídeo, aplicativo móvel, jogo, *website*, simulador, curso, ambiente virtual).
	Finalidade e tema específico	Objetivos educativos primários e recorte do aleitamento materno abordado (ex.: pega e posicionamento, pré-natal, desmame, manejo de intercorrências, ordenha/banco de leite).
	Público-alvo primário	Destinatários da tecnologia educativa (ex.: gestantes, puérperas, lactantes, parceiros/familiares, profissionais de saúde, estudantes, população geral).
3. Referencial Teórico e Metodológico	Referencial de validação/adaptação	Referencial teórico, metodológico ou normativo formal adotado para conduzir o processo.
	Desenho e abordagem da pesquisa	Delineamento metodológico e abordagem adotada (qualitativa, quantitativa ou método misto).
4. Processo e Métodos de Validação	Dimensão/Família de validação	Dimensões avaliadas conforme relatadas no texto original: *Validade de Conteúdo*, *Aparência*/*Apresentação*, *Compreensão*, *Usabilidade*, *Aceitabilidade* e/ou *Propriedades Psicométricas* (quando aplicável).
	Estratégias e técnicas utilizadas	Procedimentos empregados no processo (ex.: técnica *Delphi*, painel de especialistas, entrevistas cognitivas, pré-teste com população-alvo, teste piloto, análise fatorial).

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Quadro 6 – Formulário padronizado para extração e mapeamento de dados (*Data Charting Form*)
(conclusão)

Categoria / Bloco	Variável de Mapeamento	Definição Operacional e Formato do Dado
4. Processo e Métodos de Validação	Número de rodadas de avaliação	Quantidade de etapas ou rodadas de avaliação/revisão conduzidas (ex.: rodada única, *Delphi* em 2 rodadas).
5. Avaliação por Juízes / Especialistas	Perfil e quantidade de juízes	Número total de especialistas participantes, área de formação profissional, nível de titulação e tempo de experiência na área.
	Critérios de seleção dos juízes	Critérios formais adotados para inclusão dos especialistas (ex.: sistema de pontuação de *Fehring*, experiência clínica/acadêmica prévia).
	Escalas e instrumentos aplicados	Tipo de instrumento e escala de julgamento empregada pelos juízes (ex.: *escala Likert* de 3, 4 ou 5 pontos, questionários estruturados, *escala SUS* para usabilidade).
	Métricas, índices e pontos de corte	Fórmulas e índices calculados para mensurar concordância (I-CVI, S-CVI, IVC global, CVR, *coeficiente Kappa*, *alfa de Cronbach*) e o ponto de corte estabelecido para aprovação dos itens (ex.: IVC ≥ 0,78 ou ≥ 0,80).
	Manejo de sugestões qualitativas	Procedimento descrito para análise e incorporação dos comentários e sugestões qualitativas apresentados pelos juízes.
6. Avaliação pelo Público-Alvo / Pré-teste	Perfil e amostragem do público-alvo	Tamanho da amostra (N), caracterização sociodemográfica dos participantes do pré-teste/teste piloto e critérios de seleção adotados.
	Métodos e critérios de avaliação	Instrumentos de coleta aplicados no público-alvo (ex.: questionários de compreensão, escala de aceitabilidade, observação direta) e parâmetros de aprovação adotados.
7. Processo de Adaptação Transcultural (quando aplicável)	Variáveis do processo de adaptação	Idioma fonte e idioma alvo; número e qualificação dos tradutores e retrotradutores (*back-translators*); composição e atuação do comitê de especialistas; realização de *cognitive debriefing*/pré-teste cultural.
	Tipos de equivalência avaliados	Tipos formais de equivalência verificados pelos autores (semântica, idiomática, cultural/experiencial, conceitual e/ou operacional).
8. Desfecho Declarado do Processo	Conclusão dos autores originais	Resultado do processo de validação/adaptação conforme conclusões declaradas pelos autores da pesquisa primária (ex.: validado/adaptado com sucesso; validado após modificações/ajustes; necessidade de novas etapas de validação).

Fonte: autores, 2026.

Antes do início da extração definitiva, o formulário será testado e poderá ser ajustado, sem alteração das categorias centrais de extração. Os estudos

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

considerados potencialmente elegíveis após a triagem de títulos e resumos serão recuperados na íntegra e analisados quanto ao atendimento aos critérios de elegibilidade. As decisões de inclusão e exclusão na etapa de leitura do texto completo serão registradas, bem como as respectivas razões para exclusão.

Os dados extraídos dos estudos incluídos serão organizados em planilha eletrônica no *software Microsoft Excel*® (*Windows*® *365*), possibilitando o armazenamento sistemático das informações, a síntese descritiva e a análise comparativa dos processos metodológicos de validação e adaptação transcultural identificados na literatura. Eventuais divergências entre os revisores durante a extração dos dados serão discutidas até a obtenção de consenso.

2.2.5 Análise e interpretação dos resultados

Essa etapa tem como finalidade compreender, mapear e sintetizar os processos metodológicos descritos nos estudos incluídos, relacionados à validação e adaptação transcultural de tecnologias educativas voltadas à promoção do aleitamento materno. Assim, os dados extraídos serão submetidos a um processo de análise e interpretação de caráter descritivo, orientado pelos objetivos da revisão de escopo e pela questão de pesquisa.

A análise será conduzida a partir das categorias previamente definidas no formulário de extração, permitindo a interpretação dos resultados quanto à forma como os autores estruturaram seus percursos metodológicos. Os estudos serão examinados considerando características metodológicas comuns, tais como a natureza do objeto avaliado, os referenciais metodológicos adotados, as etapas descritas nos processos de validação e/ou adaptação transcultural e os métodos utilizados para avaliação da validade.

Os achados serão sumarizados por meio de estatística descritiva simples (frequências absolutas e relativas), apresentados em tabelas, quadros sinópticos e recursos gráficos, acompanhados de uma síntese narrativa estruturada. A interpretação dos resultados ocorrerá no sentido de identificar e compreender a distribuição das abordagens metodológicas empregadas na literatura, evidenciando

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

a variedade de estratégias, etapas e critérios adotados nos processos de validação e adaptação transcultural descritos pelos autores. Essa interpretação será realizada sem a realização de avaliação crítica formal da qualidade metodológica dos estudos incluídos, mantendo o caráter exploratório e mapeador da revisão.

2.2.6 Relato dos resultados

Os resultados da revisão serão apresentados por meio de um fluxograma, elaborado de acordo com as recomendações do *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses Extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) (Tricco et al., 2018), descrevendo de forma transparente o processo de identificação, triagem, seleção, inclusão e exclusão dos estudos, incluindo os motivos formais para a exclusão das publicações lidas na íntegra. Serão também elaborados quadros e figuras sintéticas, organizados conforme os eixos definidos na etapa de análise e interpretação, com o objetivo de facilitar a visualização e a sistematização das informações mapeadas.

Os resultados serão acompanhados por um resumo descritivo em forma narrativa, no qual será apresentada a forma como os estudos se distribuem em relação aos processos metodológicos de validação e adaptação transcultural de tecnologias educativas voltadas ao aleitamento materno, em consonância com o objetivo e a pergunta de pesquisa. Eventuais modificações ou desvios em relação a este protocolo ocorridos durante a execução da pesquisa serão registrados e detalhados de forma transparente no relatório final e na atualização do registro na plataforma *Open Science Framework* (OSF). Adicionalmente, a utilização do suporte da inteligência artificial (ChatGPT/GPT-4o) será integralmente declarada na seção de métodos e nas notas institucionais do artigo final.

Conforme as diretrizes para revisões de escopo, não será realizada avaliação crítica formal da qualidade metodológica dos estudos incluídos, uma vez que o propósito desta revisão é mapear e organizar as abordagens metodológicas descritas na literatura, identificando as estratégias, etapas, métodos e referenciais

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

utilizados nos processos de validação e adaptação transcultural, e não julgar a robustez das evidências (Munn et al., 2018; Peters et al., 2020).

3. Aspectos Éticos

Por se tratar de uma revisão de escopo conduzida exclusivamente a partir de dados secundários disponíveis em fontes bibliográficas de acesso público, não será necessária a submissão ou aprovação prévia por *Comitê de Ética em Pesquisa* envolvendo seres humanos. Não haverá participação direta de indivíduos, nem utilização de dados primários identificáveis. Os autores declaram não haver conflitos de interesse relacionados à condução desta revisão. Os resultados do estudo serão divulgados por meio de publicação em periódico científico e/ou apresentados em eventos científicos da área.

4. Considerações Finais

Por se tratar de uma revisão de escopo conduzida exclusivamente a partir de dados secundários disponíveis em fontes bibliográficas de acesso público, não será necessária a submissão ou aprovação prévia por *Comitê de Ética em Pesquisa* envolvendo seres humanos (conforme *Resolução CNS nº 510/2016*). Não haverá participação direta de indivíduos, nem utilização de dados primários identificáveis. O uso complementar de ferramenta de *inteligência artificial* (*ChatGPT/GPT-4o*) foi estruturado sob salvaguardas de governança de dados, privacidade e integridade acadêmica, sem violação de direitos autorais.

Os autores declaram não haver conflitos de interesse de ordem financeira, pessoal ou institucional relacionados à condução deste estudo. Os dados do protocolo, formulários de extração e comandos (prompts) estão depositados na plataforma *Open Science Framework* (OSF), e os resultados finais da revisão de escopo serão divulgados por meio de publicação em periódico científico indexado e/ou apresentados em eventos científicos da área.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

5. Limitações

Reconhece-se que a investigação proposta no presente protocolo apresentará limitações inerentes ao próprio delineamento metodológico de uma revisão de escopo. Destacam-se a elevada heterogeneidade dos estudos primários quanto aos tipos de tecnologias educativas avaliadas, a diversidade de abordagens metodológicas e a variação na profundidade do relato das etapas de validação e adaptação transcultural, havendo dependência direta da clareza e da completude das informações reportadas pelos autores originais.

Embora se tenha adotado uma estratégia de busca abrangente em múltiplas bases de dados e literatura cinzenta, não se pode descartar a possibilidade de omissão inadvertida de estudos relevantes. Essa limitação decorre de inconsistências na indexação bibliográfica, variações terminológicas empregadas para conceituar tecnologias educativas e recursos clínico-educativos, ou indisponibilidade de textos completos (*paywall*) mesmo após tentativas formais de recuperação.

Adicionalmente, a opção metodológica por não realizar a avaliação crítica formal do risco de viés ou da qualidade metodológica dos estudos incluídos, limita a proposição de inferências sobre a eficácia ou a robustez clínica das evidências, mantendo o foco do trabalho no mapeamento, na caracterização e na sistematização dos processos metodológicos.

Por fim, quanto à incorporação da *inteligência artificial* (*ChatGPT/GPT-4o*) como ferramenta auxiliar de triagem e extração de dados, reconhecem-se os riscos apontados pela literatura quanto à ocorrência de inconsistências ou confabulações (*"alucinações"*) em frações dos dados. Contudo, essa limitação é intencionalmente neutralizada pelo arranjo metodológico adotado, que impõe a dupla extração humana independente e restringe a ferramenta de IA à condição de suporte técnico complementar sob supervisão crítica e deliberação final humana obrigatória.

Referências

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Abbass-Dick, J., et al. “Designing an eHealth Breastfeeding Resource With Indigenous Families Using a Participatory Design.” *Journal of Transcultural Nursing*, vol. 29, no. 5, 2018, pp. 480–488. *SAGE Journals*, https://doi.org/10.1177/1043659617731818.

Abbass-Dick, J., et al. “Designing an eHealth Breastfeeding Resource With Young Mothers Using a Participatory Design.” *Journal of Transcultural Nursing*, vol. 32, no. 2, 2021, pp. 1–9. https://doi.org/10.1177/1043659620957065.

Abissulo, C. M. F. *Tecnologia educacional utilizada para orientação da puérpera sobre aleitamento materno: simuladores realísticos de baixa fidelidade*. 2016. Universidade Federal Fluminense, 2016. Dissertação de mestrado.

Andersen, H. T., et al. “Using Artificial Intelligence Tools as Second Reviewers for Data Extraction in Systematic Reviews: A Performance Comparison of Two AI Tools Against Human Reviewers.” *Cochrane Evidence and Synthesis Methods*, vol. 3, no. 4, 2025, p. e70036. https://doi.org/10.1002/cesm.70036.

Arksey, Hilary, and Lisa O’Malley. “Scoping Studies: Towards a Methodological Framework.” *International Journal of Social Research Methodology*, vol. 8, no. 1, 2005, pp. 19–32. https://doi.org/10.1080/1364557032000119616.

Aromataris, E., and Z. Munn, editors. *JBI Manual for Evidence Synthesis*. JBI, 2024, https://synthesismanual.jbi.global.

Beaton, D. E., et al. "Guidelines for the Process of Cross-Cultural Adaptation of Self-Report Measures." *Spine*, vol. 25, no. 24, 2000, pp. 3186-91. *Lippincott Williams & Wilkins*, https://doi.org/10.1097/00007632-200012150-00014.

Becker, L. L. M. *Cuidados com a amamentação do bebê prematuro junto aos pais: desenvolvimento e uso de um aplicativo mobile*. 2023. Universidade de São Paulo, tese de doutorado, https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/22/22133/tde-30082023-154318/fr.php. Accessed 22 June 2026.

Brandli, R. H., et al. “Cartilha Educativa sobre Aleitamento Materno para Profissionais da Saúde: Criação e Validação.” *Revista de Pesquisa Cuidado é Fundamental Online*, vol. 17, 2025, pp. 1–10. https://doi.org/10.9789/2175-5361.rpcfo.v17.13818.

Calderoni, T. L., et al. “Construção e Validação de um Material Educativo como

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Estratégia de Promoção da Alimentação Adequada e Saudável na Atenção Básica." *DEMETRA: Alimentação, Nutrição & Saúde*, vol. 16, 2021, pp. 1–16. https://doi.org/10.12957/demetra.2021.58489.

Clark, J. M., et al. "Improving the Translation of Search Strategies Using the Polyglot Search Translator: A Randomized Controlled Trial." *Journal of the Medical Library Association*, vol. 108, no. 2, 2020, pp. 195–207. https://doi.org/10.5195/jmla.2020.834.

Chesnel, M. J., et al. "Experiences That Influence How Trained Providers Support Women with Breastfeeding: A Systematic Review of Qualitative Evidence." *PLOS ONE*, vol. 17, no. 10, 2022, pp. 1–26. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0275608.

Cochrane, Joanna Briggs Institute, Campbell Collaboration, and Collaboration for Environmental Evidence. *Joint Statement on the Responsible Use of Artificial Intelligence in Evidence Synthesis*. Cochrane, 2025, www.cochrane.org/news/joint-statement-responsible-use-artificial-intelligence-evidence-synthesis. Accessed 19 Oct. 2026.

Curan, G. R. F., et al. "Do Brasil ao Canadá: Tradução e Adaptação Transcultural de um Aplicativo para Amamentação de Prematuros." *Texto & Contexto Enfermagem*, vol. 33, 2024, pp. 1–14. https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2023-0327pt.

Da Silva, A. K. C., et al. "Construção e Validação de Jogo Educativo para Adolescentes sobre Amamentação." *Revista Baiana de Enfermagem*, vol. 31, no. 1, 2017, pp. 1–10. https://doi.org/10.18471/rbe.v31i1.16476.

Dantas, D. C., et al. "Produção e Validação de Vídeo Educativo para o Incentivo ao Aleitamento Materno." *Revista Gaúcha de Enfermagem*, vol. 43, 2022, pp. 1–14. https://doi.org/10.1590/1983-1447.2022.20210247.pt.

De Medeiros, L. P., et al. "Simulação Virtual sobre Amamentação e Lesões Mamilo Areolares: Desenvolvimento e Validação de Protótipo." *Acta Paulista de Enfermagem*, vol. 36, 2023, pp. 1–10. https://doi.org/10.37689/acta-ape/2023AO02502.

De Moraes, V. C., and L. Ferraz. "Tecnologia Educacional sobre Ordenha do Leite Materno: Desenvolvimento e Validação de um Serious Game." *Revista Brasileira de Saúde Materno-Infantil*, vol. 21, no. 3, 2021, pp. 857–867. https://doi.org/10.1590/1806-93042021000300007.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

De Oliveira, P. M. P., et al. “Adaptação Cultural de Tecnologia Educativa em Saúde: Literatura de Cordel com Enfoque na Amamentação.” *Texto & Contexto Enfermagem*, vol. 23, no. 1, 2013, pp. 134–141. https://repositorio.ufc.br/bitstream/riufc/9209/1/2014_art_pmpoiveira.pdf. Accessed 22 June 2026.

De Oliveira, P. M. P., et al. “Breastfeeding: Validation of Assistive Audio Technology for the Visually Impaired Individual.” *Acta Paulista de Enfermagem*, vol. 30, no. 2, 2017, pp. 122–128. https://doi.org/10.1590/19820194201700020.

Fontella, L., et al. “Documentário sobre a Golden Hour: Tecnologia Educacional para a Qualificação do Cuidado Materno-Infantil.” *Millenium – Journal of Education, Technologies, and Health*, vol. 2, no. esp. 12, 2023, pp. 1–9. https://doi.org/10.29352/mill0212e.30842.

Gavine, Anna, et al. “Support for Healthy Breastfeeding Mothers with Healthy Term Babies.” *Cochrane Database of Systematic Reviews*, no. 10, 2022. https://doi.org/10.1002/14651858.CD001141.pub6.

Guimarães, C. M. S., et al. “Desenvolvimento e Validação de Protótipo de Aplicativo sobre Aleitamento Materno para Profissionais de Saúde.” *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, vol. 55, 2021, pp. 1–9. https://doi.org/10.1590/1980-220X-REEUSP-2020-0329.

Hartati, S., and N. A. Hakim. “A New Exclusive Breastfeeding Booklet to Improve Self-Efficacy.” *KnE Life Sciences*, vol. 6, no. 1, 2021, pp. 870–880. https://doi.org/10.18502/kls.v6i1.8765.

Javorski, M., et al. “Effects of an Educational Technology on Self-Efficacy for Breastfeeding and Practice of Exclusive Breastfeeding.” *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, vol. 52, 2018, pp. 1–8. https://doi.org/10.1590/s1980-220x2017031803329.

Joanna Briggs Institute. “Appendix 11.2: PRISMA-ScR Extension Fillable Checklist.” *JBI Global Wiki*, 2021, https://jbi-global-wiki.refined.site/space/MANUAL/4688844/Appendix+11.2+PRISMA+ScR+Extension+Fillable+Checklist. Accessed 17 June 2026.

Lawshe, Charles H. “A Quantitative Approach to Content Validity.” *Personnel*

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Psychology, vol. 28, no. 4, 1975, pp. 563–575. https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x.

Levac, Danielle, et al. “Scoping Studies: Advancing the Methodology.” Implementation Science, vol. 5, no. 1, 2010, article 69. https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69. Accessed 17 June 2026.

Lima, A. C. M. A. C., et al. “Construção e Validação de Cartilha Educativa para Sala de Apoio à Amamentação.” *Revista Mineira de Enfermagem*, vol. 24, 2020, pp. 1–8.

Lynn, Mary R. “Determination and Quantification of Content Validity.” *Nursing Research*, vol. 35, no. 6, 1986, pp. 382–385.

Ma, T., et al. “Design, Development, and Testing of BEST4Baby, an mHealth Technology to Support Exclusive Breastfeeding in India: Pilot Study.” *JMIR Formative Research*, vol. 6, no. 9, 2022, article e32795. https://doi.org/10.2196/32795.

McFadden, Alison, et al. “Support for Healthy Breastfeeding Mothers with Healthy Term Babies.” *Cochrane Database of Systematic Reviews*, no. 2, 2017. https://doi.org/10.1002/14651858.CD001141.pub5.

Mello, N. C., et al. “Construção e Validação de Cartilha Educativa para Dispositivos Móveis sobre Aleitamento Materno.” *Texto & Contexto Enfermagem*, vol. 29, 2020, pp. 1–14. https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2018-0492.

Munn, Zachary, et al. “Systematic Review or Scoping Review? Guidance for Authors When Choosing between a Systematic or Scoping Review Approach.” *BMC Medical Research Methodology*, vol. 18, 2018, article 143. https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x. Accessed 17 June 2026.

Natarelli, T. R. P., et al. “Cenário Simulado para Promoção do Aleitamento Materno na Atenção Primária à Saúde.” *Acta Paulista de Enfermagem*, vol. 38, 2025, pp. 1–11. https://doi.org/10.37689/acta-ape/2025AO0002852.

Nobre, R. S., et al. “Construção e Validação de Material Educativo sobre Promoção do Aleitamento Materno em Escolares.” *Revista Brasileira de Enfermagem*, vol. 74, suppl. 5, 2021. https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-0511.

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Oliveira, P. M. P. et al. “Construção de uma Tecnologia Assistiva para Validação entre Cegos: Enfoque na Amamentação.” *Revista Brasileira de Enfermagem*, vol. 62, no. 6, 2009, pp. 837–843. https://doi.org/10.1590/S0034-71672009000600006.

Pasquali, Luiz. *Psicometria: Teoria dos Testes na Psicologia e na Educação*. Vozes, 2010.

Pérez-Escamilla, Rafael, et al. “Breastfeeding, but Increasingly Challenged in a Market-Driven World.” *The Lancet*, vol. 401, no. 10375, 2023, pp. 472–485. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)01932-8.

Peters, Micah D. J., et al. “Updated Methodological Guidance for the Conduct of Scoping Reviews.” *JBI Evidence Synthesis*, vol. 18, no. 10, 2020, pp. 2119–2126. https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167.

Pollock, Daniel, et al. “Undertaking a Scoping Review: A Practical Guide for Nursing and Midwifery Students, Clinicians, Researchers, and Academics.” *Journal of Advanced Nursing*, vol. 77, no. 4, 2021, pp. 2102–2113. https://doi.org/10.1111/jan.14743.

Ribeiro, N. M., et al. “Construção e Validação de Folheto Educativo para Promoção do Aleitamento Materno e Alimentação Complementar do Lactente.” *Revista Brasileira de Saúde Materno-Infantil*, vol. 18, no. 2, 2018, pp. 249–259. https://doi.org/10.1590/1806-93042018000200006.

Ribeiro, P. L., et al. “Videoclipe sobre a Fisiologia da Lactação para Puérperas: Validação de Aparência, Barreiras e Facilitadores para o Uso pelo Público-Alvo.” *Revista Eletrônica de Enfermagem*, vol. 27, 2025, pp. 1–9. https://doi.org/10.5216/ree.v27.78037.

Rodrigues, A. P., et al. “Validação de um Álbum Seriado para Promoção da Autoeficácia em Amamentar.” *Acta Paulista de Enfermagem*, vol. 26, no. 6, 2013, pp. 586–593. https://doi.org/10.1590/S0103-21002013000600013.

Sousa, V. D., and W. Rojjanasrirat. “Translation, Adaptation and Validation of Instruments or Scales for Use in Cross-Cultural Health Care Research: A Clear and User-Friendly Guideline.” *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, vol. 17, no. 2, 2011, pp. 268–274. https://doi.org/10.1111/j.1365-2753.2010.01434.x.

Souza, A. N., et al. “Tecnologia Educacional sobre Aleitamento Materno para

CC BY

REMUNOM
ISSN 2178-6925

Received: 10/15/2026 - **Accepted:** 10/20/2026
Vol: 13.22
DOI: 10.66104/8rg3ck47
Pages: 1-31

Dispositivos Móveis." *Cogitare Enfermagem*, vol. 26, 2021, pp. 1–13. https://doi.org/10.5380/ce.v26i0.78118.

Tonel, J. Z., et al. "Videoclipe para Aprendizagem da Fisiologia da Lactação: Avaliação pela Rede de Apoio Familiar às Lactantes." *Texto & Contexto Enfermagem*, vol. 32, 2023, pp. 1–12. https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2023-0048pt.

Tricco, Andrea C., et al. "PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation." *Annals of Internal Medicine*, vol. 169, no. 7, 2018, pp. 467–473. https://doi.org/10.7326/M18-0850.

World Health Organization. "Infant and Young Child Feeding." *World Health Organization*, 2023, https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/infant-and-young-child-feeding. Accessed 22 June 2026.

Wild, Diane, et al. "Principles of Good Practice for the Translation and Cultural Adaptation Process for Patient-Reported Outcomes (PRO) Measures: Report of the ISPOR Task Force for Translation and Cultural Adaptation." *Value in Health*, vol. 8, no. 2, 2005, pp. 94–104. https://doi.org/10.1111/j.1524-4733.2005.04054.x.

Zander, L. R. M., et al. "Métodos de Validação e Adaptação Transcultural de Tecnologias Educativas para Promoção do Aleitamento Materno: Protocolo de Revisão de Escopo." *Open Science Framework*, 2026. https://doi.org/10.17605/OSF.IO/KUMRQ.

CC BY